

Publikationen von Stephan Bernard

Bücher und Monographien

Insistieren auf der Sprengkraft des Rechts. Neunzehn Interventionen in die Strafjustiz, Bern 2024 (auch open access); Rezension von Benjamin Rothschild in plädoyer 4/2024, S. 63

Die Funktion der Verteidigung bei der strafprozessualen Wahrheitssuche, Diss. Basel 2023 (auch open access); Professor Walther Hug Preis Jahr 2024; Rezensionen Christof Riedo in ZStrR 2/2025, S. 235 ff., von Duri Bonin in legalis brief StrR 21.11.2023 und in BJM 5/2023, S. 314

Was ist Strafverteidigung? Eine Praxiseinführung, 2. A. Zürich 2021/1. A. Zürich 2021 (auch open access); Rezensionen von Diego R. Gfeller in plädoyer 3/2021, S. 55, von Thomas Fingerhuth in forumpoenale 6/2021 S. 495

Strafuntersuchung – was tun?, Verein Rechtsauskunft Anwaltskollektiv (Hrsg.), 6. A., Zürich 2023/ 5. A., Zürich 2017/4. A., Zürich 2011 (jeweils als Co-Autor und Co-Redaktionsleiter)

Reden ist Silber, Schweigen ist Gold?, Sonderheft forumpoenale 2014

Mitherausgeberschaften

Forum Justiz & Psychiatrie, Band 9, Umgang mit kriminalprognostischen Aussagen und Prognoseinstrumenten, Bern 2025 (Hrsg. gemeinsam mit Marianne Heer, Elmar Habermeyer)

Forum Justiz & Psychiatrie, Band 8, Risikobeurteilung, Bern 2024 (Hrsg. gemeinsam mit Marianne Heer, Elmar Habermeyer)

Forum Justiz & Psychiatrie, Band 7, Herausfordernde Massnahmenkonstellationen, Chancen und Grenzen, Bern 2023 (Hrsg. gemeinsam mit Marianne Heer, Elmar Habermeyer)

Forum Justiz & Psychiatrie, Band 6, Angeordnete Therapie als Allheilmittel?, Bern 2022 (Hrsg. gemeinsam mit Marianne Heer, Elmar Habermeyer)

Forum Justiz & Psychiatrie, Band 5, Übergangsmanagement und Nachsorge: Die wahren Herausforderungen des Massnahmenrechts, Bern 2020 (Hrsg. gemeinsam mit Marianne Heer, Elmar Habermeyer)

Forum Justiz & Psychiatrie, Band 4, Die schwere psychische Störung als Voraussetzung von therapeutischen Massnahmen, Bern 2019 (Hrsg. gemeinsam mit Marianne Heer, Elmar Habermeyer)

Forum Justiz & Psychiatrie, Band 3, Wege und Irrwege stationärer Massnahmen nach Rechtskraft des Strafurteils, Bern 2018 (Hrsg. gemeinsam mit Marianne Heer, Elmar Habermeyer)

Forum Justiz & Psychiatrie, Band 2, Erkenntnisse von Fachkommissionen - Chance einer umfassenden Überprüfung oder Instrument der Repression? Psychiatrische Gutachten im Fokus des Bundesgerichts - Gerechtfertigte Strenge oder zu hohe Anforderungen?, Bern 2017 (Hrsg. gemeinsam mit Marianne Heer, Elmar Habermeyer)

Forum Justiz & Psychiatrie, Band 1, Feststellung des Sachverhalts im Zusammenhang mit der Begutachtung, Bern 2016 (Hrsg. gemeinsam mit Marianne Heer, Elmar Habermeyer)

Wissenschaftliche Aufsätze und Arbeiten

Welcher Dienst am Recht? Engagierte Verteidigung als radikaldemokratische Praxis zur Verteidigung der Verteidigung, Jusletter vom 1. Dezember 2025

Keine Handlungsspielräume der Verteidigung bei psychiatrischen Kriminalprognosen? in: Marianne Heer/Elmar Habermeyer/Stephan Bernard (Hrsg.), Forum Justiz & Psychiatrie, Band 9, Umgang mit kriminalprognostischen Aussagen und Prognoseinstrumenten, Bern 2025, S. 49 ff.

Verteidigung und Risikomanagement im Massnahmenvollzug, Neue Kriminalpolitik, Jahrgang 36 (2024) Heft 4, S. 468 ff.

Psycholog:innen als Sachverständige für Gutachten zur Schuldfähigkeit und Massnahmenindikation im Erwachsenenstrafrecht, sui generis 2024, S. 101 ff. (gemeinsam mit Thierry Urwyler und 39 anderen Co-Autor:innen)

Der Beweis Antrag – Entscheidungshilfe für die Verteidigungspraxis, *forumpoenale* 4/2022, S. 275 ff. (gemeinsam mit Benedikt Homberger, Ingrid Indermaur, Beda Meyer Löhner, Rafael Studer, Magda Zihlmann)

Amtliche Verteidigung vor Bundesgericht – Zugleich eine Besprechung von BGE 146 IV 364, *forumpoenale* 3/2021, S. 220 (gemeinsam mit Benedikt Homberger)

Wissens- und Prozessberatung als Pflichten der Verteidigung, *forumpoenale* 4/2019, S. 306 ff.

Vom Umgang der Strafverteidigung mit Medien, in: Daniel Kipfer/Anne Kühler (Hrsg.), *Justizberichterstattung in der direkten Demokratie*, Stuttgart 2019, S. 73 ff.

Nachverfahren im Rechtsstaat, in: Marianne Heer/Elmar Habermeyer/Stephan Bernard (Hrsg.), *Forum Justiz & Psychiatrie*, Band 3, Wege und Irrwege stationärer Massnahmen nach Rechtskraft des Strafurteils, Bern 2018, S. 91 ff. (gemeinsam mit Rafael Studer)

Rechtstatsächliche Diskriminierungsforschung – ein Denkanstoss, *Jusletter* vom 19. Februar 2018

Freiheitsentziehendes Massnahmenrecht oder freiheitsentziehende Massnahmen jenseits des Rechts?, in: André Kuhn/Christian Schwarzenegger/Joëlle Vuille (Hrsg.), *Schweizerische Arbeitsgruppe für Kriminologie*, Band 35, Strafverfolgung – Individuum – Öffentlichkeit im Spannungsfeld der Wahrnehmungen, Bern 2017, S. 139 ff.

Richterliche Ethik aus der Perspektive eines Anwalts, «Justice - Justiz - Giustizia» 2017/4

Fachkommissionen: Ein Gedankengang vom Zollikerberg nach Strassburg, in: Marianne Heer/Elmar Habermeyer/Stephan Bernard (Hrsg.), *Forum Justiz & Psychiatrie*, Band 2, Erkenntnisse von Fachkommissionen - Chance einer umfassenden Überprüfung oder Instrument der Repression? Psychiatrische Gutachten im Fokus des Bundesgerichts - Gerechtfertigte Strenge oder zu hohe Anforderungen?, Bern 2017, S. 1 ff. (gemeinsam mit Rafael Studer)

Ungleiches Strafrecht für Alle, *ZStrR* 2/2017, S. 117 ff.

Prekäre Unschuld bei Begutachtungen ohne Tat- oder Schuldinterlokut, in: Marianne Heer/Elmar Habermeyer/Stephan Bernard (Hrsg.), *Forum Justiz & Psychiatrie*, Band 1, Feststellung des

Sachverhalts im Zusammenhang mit der Begutachtung, Bern 2016, S. 1 ff. (gemeinsam mit Rafael Studer)

Vorsorgliche Massnahmen des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte im Migrationskontext, Jusletter vom 17. August 2015 (gemeinsam mit Simon Schädler)

Take Care – Fürsorge als Basis der Verteidigung, forumpoenale 4/2015, S. 231 ff.

Psychiatrische Gutachter ohne strafprozessuale Kontrolle?, ZStrR 1/2015, S. 76 ff. (gemeinsam mit Rafael Studer)

Kontakte des Kindes zu getrennt lebenden Eltern – Skizze eines familienrechtlichen Paradigmenwechsels, Jusletter vom 12. Mai 2014 (gemeinsam mit Beda Meyer Löhrer)

Übersetzung als Fehlerquelle in Strafverfahren, Anwaltsrevue 1/2014, S. 35 ff.

In dubio pro reo?, forumpoenale 2/2013, S. 112 ff.

Amtliche Verteidigung darf nicht zweitklassig sein, plädoyer 2/2013, S. 72 ff.

Wechsel der amtlichen Verteidigung: gesetzeswidrige Rechtsprechung, ZStrR 1/2013, S. 87 ff.

Jugendstrafverteidigung: ein kurzer Praktikerinnenleitfaden, Anwaltsrevue 10/2012, S. 469 ff. (gemeinsam mit Stefan Blum)

Evaluation der Wirksamkeit des revidierten AT-StGB, Studie im Auftrag des Bundesamtes für Justiz, 2012 (gemeinsam mit econcept AG, Christoph Riedo sowie dem Forschungsbereich Öffentlichkeit und Gesellschaft (fög) der Universität Zürich)

Die Jugendstrafverteidigung im «Kinderrechtsmodell» – Ausgewählte Aspekte, forumpoenale 2/2012, S. 89 ff. (gemeinsam mit Stefan Blum)

Sicherheitsgesellschaft und psychiatrische Begutachtungspraxis in Strafverfahren, Jusletter vom 13. Februar 2012 (Sondernummer zur Strafprozessordnung)

«Die Bezeichnung ‚Terroristen-Anwälte‘ war fast schon ein Markenzeichen», Forum Recht 1/2012, S. 28 ff.

Die Verteidigung nach der neuen Jugendstrafprozessordnung (JStPO), forumpoenale 2/2011, S. 113 ff. (gemeinsam mit Stefan Blum)

Neue StPO: Nach wie vor keine Kontrolle der sogenannten Erhebung bei (psychiatrischen) Begutachtungen?, Anwaltsrevue 1/2011, S. 9 ff. (gemeinsam mit Anja Martina Binder)

Klienteninteressen gehen Anwaltsinteressen vor, plädoyer 2/2010, S. 68 ff.

Anwaltliche Gewinnoptimierung ohne Schranken – eine Replik, Anwaltsrevue 11-12/2009, S. 529 ff.

Die Gesetzgebungstechnik des BGB und ZGB im Vergleich, rechtshistorische-rechtsvergleichende Magistersarbeit an der Eberhard-Karls- Universität Tübingen, 2001 (nicht publiziert)

Mündlichkeit und Schriftlichkeit im Leben des Gewohnheitsrechts, in: Pio Caroni (Hrsg.), Gewohnheitsrecht und seine Vergangenheit, Bern 2000, S. 29 ff.

Der Vertrag als Rechtsquelle?, rechtshistorische Lizentiatsarbeit an der Universität Bern, 1999 (nicht publiziert)

Kommentierungen, Beiträge in Festschriften und Fachhandbüchern

Art. 363 bis Art. 365 in Basler Kommentar Strafprozessordnung, 3. Auflage, Basel 2023 (gemeinsam mit Marianne Heer, Rafael Studer)

Culture eats rules for breakfast. Gedanken zum regulatorischen Kleid der Strafverteidigung, in: François Bohnet/Benoît Chappuis/Kaspar Schiller/Benjamin Schuhmacher, Gegenwart und Zukunft des Anwaltsberufs. Festschrift 125-jährigen Jubiläum des Schweizerischen Anwaltsverbandes (SAV), Bern 2023, S. 335 ff. (gemeinsam mit Diego R. Gfeller)

Strafrechtliche Aspekte, in: Christiana Fountoulakis/Kurt Affolter-Fringeli/Yvo Biderborst/Daniel Steck (Hrsg.), Fachhandbuch Kindes- und Erwachsenenschutzrecht, Zürich/Basel/Genf 2016, S. 849 ff. (gemeinsam mit Ingrid Indermaur, Beda Meyer Löhner, Magda Zihlmann)

Urteilsanmerkungen

Beratungspflicht der Strafverteidigung, Besprechung von BGer 7B_764/2024 vom 3. April 2024, AJP/PJA 9/2025, S. 1045 ff. (gemeinsam mit Diego R. Gfeller)

Anmerkung zur Verfügung des Bezirksgericht Zürichs, 7. Abteilung vom 26. Oktober 2022 i.S. Staatsanwaltschaft Zürich-Sihl gegen Z. - DG220054, forumpoenale 1/2023, S. 15 ff.

Anmerkung zum Bundesgerichtsurteil vom 15. Mai 2018 i.S. A. gegen Staatsanwaltschaft Basel-Landschaft und Zwangsmassnahmengericht des Kantons Basel-Landschaft – 1B_204/2018, forumpoenale 5/2019, S. 334 ff. (gemeinsam mit Rafael Studer)

Anmerkung zum Bundesgerichtsurteil vom 20. Dezember 2017 i.S. X. gegen Oberstaatsanwaltschaft des Kantons Zürich – 6B_989/2017, forumpoenale 6/2018, S. 470 ff.

(Keine) Kontrolle psychiatrischer Explorationsgespräche durch die Verteidigung?, Kommentar zum Bundesgerichtsentscheid 1B_522/2017 vom 4. Juli 2018, iusNet STR-STPR 11/2018

Essays in Fachmedien

Die Entkernung des Aussageverweigerungsrechts, plädoyer 6/2025, S. 20 f.

Strategische Prozessführung – für einen ausgebauten Grundrechtsschutz, Anwaltsrevue 8/2025, S. 344 f.

Entwicklung der Verteidigungskonzeption: eine Praxishilfe, Anwaltsrevue 10/2024, S. 438 ff. (gemeinsam mit Angela Agostino-Passerini, Alexandra Baur, Mehtap Giunuzoglu, Sine Selman, Daniel Wipf)

Verteidigung als uneingelöstes Versprechen?, Jusletter vom 16. Oktober 2023

Materielle Wahrheit im Strafprozess – eine Fata Morgana, plädoyer 5/2023, S. 30 f.

Verfahren betreffend therapeutische Massnahmen und die Verwahrung, «Justice - Justiz - Giustizia» 2023/1

Abolitionismus als Wegweiser eines liberalen Strafrechtsdenkens, Jusletter vom 10. Oktober 2022

Grenzen der Verteidigung bleiben strittig, plädoyer 4/2022, S. 26 ff.

Unabhängige Strafverteidigung als zwingender Baustein des Rechtsstaates, recht 2/2022, S. 115 ff.

Kritische Gedanken zur Coronapolitik jenseits des rechtskonservativen Mainstreams, Jusletter Coronavirus-Blog vom 19. November 2021 (gemeinsam mit Markus Husmann)

Verteidigungsstrategie und strategische Prozessführung, plädoyer 4/2021, S. 72

Die List als weiche Waffe im Strafprozess, in Harro von Senger, 36 Strategeme für Juristen, Bern 2020, S. 286 ff.

Anforderungen an die Strafverteidigung, plädoyer 6/19, S. 80

Wahrung fremder Interessen, nicht eigener, ContraLegem 2019/1, S. 56 ff.

Nach dem Fall Ruppertschwil, Anwaltsrevue 4/2019, S. 163 ff.

Justiz- und Rechtskritik von links und rechts, in: 40 Jahre Demokratische Jurist_innen Schweiz (DJS): unbequem, kritisch, engagiert, Bern 2018, S. 35 ff.

Hotzenplotz 3 und die Unschuldsvermutung, BE N'ius, Heft 22 – Juli 2018, S. 19 f.

All dies nicht – und selbst das nicht, Anwaltsrevue 1/2017, S. 29 ff.

Praxisferne Anwaltsausbildung, plädoyer 2/2016, S. 24 f.

Insistieren auf der Sprengkraft des Rechts, plädoyer 5/2015, S. 76 f.

Menschen ohne Lobby konsequent verteidigen, plädoyer 1/2015, S. 30 f.

Die Rolle der Verteidigung bei vorsorglichen stationären Massnahmen und Beobachtungsaufenthalten, in: Tagungsband der Schweizerischen Jugendstrafrechtspflege, JStPO – Dient sie den Jugendlichen?, Basel 2014, S. 57 ff.

Die List als weiche Waffe im Strafprozess, plädoyer 4/2014, S. 62 ff.

Anregungen für ein gutes Plädoyer der Verteidigung, plädoyer 4/2013, S. 64 ff.

Munterer Kuhhandel um Gerechtigkeit, plädoyer 2/2012, S. 82

Der lange Marsch zur Institution, plädoyer 1/2011 S. 12 ff.

Der Kindeswille bei der Interessenvertretung von Jugendlichen in Strafverfahren, Tagungsbericht zu einem Atelier an der zweiten Fachtagung «Anwalts des Kindes», in: Verein Kinderanwaltschaft (Hrsg.), Praktische Kinderverfahrensvertretung und die Berücksichtigung des Kindeswillens, Winterthur 2010, S. 64 f. (gemeinsam mit Yolanda Mutter)

Journalistische Beiträge in Fachmedien

Streitgespräch mit Nina Fehr Düsel, «Die Wirkung des Strafrechts wird deutlich überschätzt», plädoyer 5/2024, S. 8 ff.

Staatsanwaltschaft gegen Strafverteidigung: Das Strafbefehlsverfahren: Bankrotterklärung des Rechtsstaates?, Streitgespräch mit Sarah von Hoyningen-Huene im Podcast von Duri Bonin vom 21. Juni 2024 <https://www.duribonin.ch/617-das-strafbefehlsverfahren-bankrotterklaerung-des-rechtsstaates/>

Staatsanwaltschaft gegen Strafverteidigung: Die Moral der Macht, Streitgespräch mit Sarah von Hoyningen-Huene im Podcast von Duri Bonin vom 14. Juni 2024 <https://www.duribonin.ch/615-staatsanwaltschaft-gegen-strafverteidigung-die-moral-der-macht/>

Staatsanwaltschaft gegen Strafverteidigung: Das ethische Dilemma der Verteidigung, Streitgespräch mit Sarah von Hoyningen-Huene im Podcast von Duri Bonin vom 24. Mai 2024 <https://www.duribonin.ch/609-staatsanwaltschaft-gegen-strafverteidigung-das-ethische-dilemma-der-verteidigung/>

Er verteidigt die Benachteiligten: Der Kampf im Strafrecht für mehr Gerechtigkeit von
Strafverteidiger Dr. Stephan Bernard, LL.M., Lawjobs im Interview vom 16. Mai 2024
<https://www2.weblaw.ch/produkte/lawjobs/karrieretipps/lawjobs-im-interview-stephan-bernard.html>

Staatsanwaltschaft gegen Strafverteidigung: Ist die Staatsanwältin die wichtigste Person im
Rechtsstaat?, Streitgespräch mit Sarah von Hoyningen-Huene im Podcast von Duri Bonin vom
10. Mai 2024 <https://www.duribonin.ch/605-staatsanwaltschaft-gegen-strafverteidigung-ist-die-staatsanwaeltin-die-wichti-gste-person-im-rechtsstaat/>

Staatsanwaltschaft gegen Strafverteidigung: Zwischen Schuld und Sicherheit – das Dilemma des
Präventionsstrafrechts, Streitgespräch mit Sarah von Hoyningen-Huene im Podcast von Duri
Bonin vom 30. April 2024 <https://www.duribonin.ch/602-staatsanwaltschaft-gegen-strafverteidigung-zwischen-schuld-und-sicherheit-das-dilemma-des-praeventionsstrafrechts/>

Online-Präsentation des Buches «Insistieren auf der Sprengkraft des Rechts» vom 29. April 2024
beim Weblaw Verlag <https://www.youtube.com/watch?v=E04yeLfqSo0>

Staatsanwaltschaft gegen Strafverteidigung: Sollen kriminelle Ausländer in der Schweiz bleiben
dürfen?, Streitgespräch mit Sarah von Hoyningen-Huene im Podcast von Duri Bonin vom 19. April
2024 <https://www.duribonin.ch/600-staatsanwaltschaft-gegen-strafverteidigung-sollen-kriminelle-auslaender-in-der-schweiz-bleiben-duerfen/>

Mit dem Regenschirm kannst du nicht den Niagarafall aufhalten, Podcast von Duri Bonin vom 29.
November 2023 <https://www.duribonin.ch/552-mit-dem-regenschirm-kannst-du-nicht-den-niagarafall-aufhalten/>

Stephan Bernard, werden tatsächlich Unschuldige verurteilt?, Podcast von Duri Bonin vom 27.
November 2023 <https://www.duribonin.ch/551-stephan-bernard-werden-tatsachlich-unschuldige-verurteilt>

Ich verteidige keine Taten, sondern einer Tat Verdächtige, Duri Bonin (Hrsg.), In schwierigem
Gelände, Zürich 2023, S.15 ff.

Stephan Bernard, haben wir noch faire Strafverfahren?, Podcast von Duri Bonin vom 14.
November 2023 <https://www.duribonin.ch/547-stephan-bernard-haben-wir-noch-faire-strafverfahren>

Wo liegen die Grenzen der Strafverteidigung?, Podcast von Duri Bonin vom 27. Oktober 2023
<https://www.duribonin.ch/541-wo-liegen-die-grenzen-der-strafverteidigung-im-gespraech-mit-dr-stephan-bernard/>

Weshalb nicht lieber einen Zeugen hören, als in der gleichen Zeit begründen, weshalb man den Beweisantrag ablehnt?, Podcast von Duri Bonin vom 20. Oktober 2023
<https://www.duribonin.ch/539-weshalb-nicht-lieber-einen-zeugen-hoeren-als-in-der-gleichen-zeit-begrunden-weshalb-man-den-beweisantrag-ablehnt/>

Die Konstruktion von Wahrheit im Strafprozess, Podcast von Duri Bonin vom 13. Oktober 2023
<https://www.duribonin.ch/535-auf-der-suche-nach-der-wahrheit-im-strafprozess-im-gespraech-mit-stephan-bernard/>

Auf der Suche nach der Wahrheit im Strafprozess, Podcast von Duri Bonin vom 6. Oktober 2023
<https://www.duribonin.ch/535-auf-der-suche-nach-der-wahrheit-im-strafprozess-im-gespraech-mit-stephan-bernard/>

Verteidigung in Massnahmefällen, Podcast von Duri Bonin vom 6. Juni 2023
<https://www.duribonin.ch/493-verteidigung-in-massnahmenfaellen-im-gespraech-mit-stephan-bernard/>

Strafuntersuchung – was tun?, Podcast von Duri Bonin vom 1. Mai 2023
<https://www.duribonin.ch/482-strafuntersuchung-was-tun/>

«Das Strafrecht befindet sich in einer Legitimationskrise», Interview, legalis brief – Fachdienst Strafrecht 3/2022

Was ist Strafverteidigung?, Podcast von Duri Bonin vom 6. Juli 2021,
<https://www.duribonin.ch/361-was-ist-strafverteidigung-interview-mit-stephan-bernard/>

Nicht aus Opportunismus schweigen, plädoyer 6/2021, S.4 f.

Streitgespräch mit Thomas Noll, «Die Ausnahme ist zur Regel geworden», plädoyer 5/2017, S. 6 ff.

Streitgespräch mit Hanspeter Uster, «Grosser Machtzuwachs für Staatsanwälte», plädoyer 3/2012, S. 8 ff.

Streitgespräch mit Erich Kuhn, «Gutachten entstehen in einer Blackbox», plädoyer 3/2011, S. 6 ff.

Beiträge in Publikumsmedien

Verwahrung in der Schweiz: Rechtliche Situation, Reformnotwendigkeiten und strategische Prozessführungen, Aufzeichnung des Vortrags vom 7. März 2024 an der Tagung «Sicherheitsverwahrung – und kein Ende» an der Fachhochschule Dortmund, Radio Dreyeckland <https://rdl.de/beitrag/votr-ge-zur-sicherungsverwahrung-aus-schweizer-sicht>

Strafjustiz am Anschlag? Da sollten Liberale skeptisch werden, NZZ am Sonntag vom 14. April 2024, S. 21 (Der externe Standpunkt)

Für immer hinter Gittern, und rechtlos?, Podcast «Artikel Sieben» von humanrights.ch vom 24. November 2023 <https://www.humanrights.ch/de/ueber-uns/podcast-artikel-allefolgen>

Die Bedeutung unserer Gerichte schwindet fatal, NZZ am Sonntag vom 6. März 2022, S. 17 (Der externe Standpunkt)

Die Strafjustiz geht gegen wenig Privilegierte härter vor, Interview von Anina Ritscher, Surprise vom 4. März 2022, S. 16 f.

Tagespolitik auf Kosten der Grundrechte (Corona Call 11), WOZ vom 1. April 2021, S. 4

«Wir sind der Sand im gut geschmierten Getriebe der Strafjustiz», Artikel von Brigitte Hürlimann, Republik vom 10. März 2021

In der Schweiz haben nicht alle den gleichen Zugang zum Recht, NZZ am Sonntag vom 2. Februar 2020, S. 17 (Der externe Standpunkt)

Gefährdung der Grundrechte durch strafrechtliche Veränderungen, Widerspruch 73, Zürich 2019, S. 81 ff.

Grundrechte und Demokratie, in: Ruth Daellenbach/Beat Ringger/Pascal Zwicky (Hrsg.), Reclaim Democracy. Die Demokratie stärken und weiterentwickeln, Zürich 2019, S. 95 ff. (gemeinsam mit Viktor Györfy, Philippe Koch, Magda Zihlmann)

Für die Einhaltung bewährter diagnostischer Standards im Strafrecht, NZZ vom 15. Februar 2018 (Tribüne), S. 10 (gemeinsam mit Marianne Heer und Elmar Habermeyer)

Der Mythos der Rechtsgleichheit, WOZ vom 11. Januar 2018, S. 5

Für eine faire Gutachtensvergabe, NZZ vom 15. November 2017 (Tribüne), S. 9 (gemeinsam mit Diego R. Gfeller, Rafael Studer)

Die Dialektik von Grundrechten und Demokratie, in: Hans Baumann/Martin Gallusser/Roland Herzog/Ute Klotz/Christine Michel/Beat Ringger/Holger Schatz (Hrsg.), Jahrbuch Denknetz 2017, Zürich 2017, S. 207 ff. (gemeinsam mit Viktor Györfy, Philippe Koch, Magda Zihlmann)

«Das ist wie bei einem Auto ohne Bremsen», Interview von Susan Boos, WOZ vom 7. September 2017, S. 3 f.

Höchste Zeit, dass auch die Linke die Justiz wieder hinterfragt, NZZ am Sonntag vom 24. Juli 2016, S. 13 (Der externe Standpunkt)

Justiz- und Rechtskritik von links und rechts, Dislike, Magazin für Unmutsbekundung, 2016, S. 100 ff.

Lebensferne Justiz?, NZZ vom 18. Mai 2016 (Tribüne), S. 9

Unabdingbar bei der Wahrheitssuche, NZZ vom 15. Juni 2015 (Rubrik «Meinung & Debatte»), S. 21

Es bleibt ungewiss, Männerzeitung Nr. 56, September 2014, S. 40 (gemeinsam mit Beda Meyer Löhrer)

Gemeinsames Sorgerecht – ungeklärte Praxisfragen, NZZ vom 24. Juni 2014 (Rubrik «Meinung & Debatte»), S. 19 (gemeinsam mit Beda Meyer Löhrer)

«Carlos» Mann an der Medienfront, Artikel von Brigitte Hürlimann, NZZ vom 1. April 2014

25 manneburo züri, Männerzeitung Nr. 54, März 2014, S. 32 ff.

Unschuldig Verurteilte, NZZ vom 10. Oktober 2013 (Rubrik «Meinung & Debatte»), S. 21

Warum sich «Carlos» gegen seine Inhaftierung wehrt, NZZ am Sonntag vom 8. September 2013 (Der externe Standpunkt), S. 18

Psychiater als heimliche Strafrichter, NZZ vom 25. April 2013 (Rubrik «Meinung & Debatte»), S. 23

Von Heinz, dem vermeintlichen Heinz und anderen Vätern, Männerzeitung Nr. 49, März 2013, S. 44 ff.

Der Mann im (Sorge-)Recht, Männerzeitung Nr. 43, September 2011, S. 38 ff.

Vernehmlassungen

Mitarbeit an der Vernehmlassung zur Änderung und Anpassungen des zürcherischen Straf- und Justizvollzugsgesetz des Zürcher Anwaltsverbandes und der Demokratischen Jurist_innen, 2024

Mitarbeit an der Vernehmlassung zur Änderung des Strafgesetzbuches (Reform der lebenslangen Freiheitsstrafe) des Schweizerischen Anwaltsverbandes, 2023

Mitarbeit an der Vernehmlassung zur Änderung des Strafgesetzbuches und des Jugendstrafgesetzes (Massnahmenpaket Sanktionenvollzug) des Schweizerischen Anwaltsverbandes, 2020

Mitarbeit an der Vernehmlassung zur Änderung des Strafgesetzbuches und des Jugendstrafgesetzes (Massnahmenpaket Sanktionenvollzug) der Demokratischen Jurist_innen Schweiz, 2020

Mitarbeit an der Vernehmlassung zur Änderung des zürcherischen Straf- und Justizvollzugsgesetzes (§ 29 StJVG) betreffend Rechtsweg bei der Prüfung der Entlassung aus einer stationären Massnahme oder einer Verwahrung des Zürcher Anwaltsverbandes und der Demokratischen Jurist_innen Zürich, 2018

Mitarbeit an der Vernehmlassung zum Entwurf für eine Änderung der Strafprozessordnung (Umsetzung der Motion 14.3383, Kommission für Rechtsfragen des Ständerates, Anpassung der Strafprozessordnung) des Schweizerischen Anwaltsverbandes, 2018

Mitarbeit an der Vernehmlassung zum Entwurf für eine Änderung der Strafprozessordnung (Umsetzung der Motion 14.3383, Kommission für Rechtsfragen des Ständerates, Anpassung der Strafprozessordnung) der Demokratischen Jurist_innen Schweiz, 2018

Mitarbeit an der Stellungnahme der Demokratischen Jurist_innen zum Gesetzesentwurf des Schweizerischen Anwaltsverbandes zu einem Schweizerischen Anwaltsgesetz vom 5. Februar 2012, 2014 (https://www.djs-jds.ch/images/2014-05_StellungnahmeAnwaltsgesetz_d.pdf)

Mitarbeit an der Vernehmlassung zum zürcherischen Entwurf für eine Verordnung über die Strafmediation vom Oktober 2007 der Demokratischen Jurist_innen Zürich

Rezensionen

Benno Zabel, Kritik der strafenden Vernunft, Tübingen 2025, plädoyer 5/2025, S. 60

Nadja Capus/Cornelia Griebel/Ivana Havelka, Sprachmittlung in der geheimen Kommunikationsüberwachung, Berlin 2024, ZStrR 3/2025, S. 379 ff.

Maximilian Pichl, Law statt Order, Berlin 2024, plädoyer 5/2024, S. 63

Lucien Müller, Aufgedrängte Fürsorge, Zürich 2023, plädoyer 2/2024, S. 54

Sibylle Hofer, Eugen Huber – Vordenker des Schweizer Zivilrechts, Zürich 2023, plädoyer 1/2024, S. 63

Urs Vögeli, Direkte Demokratie und Menschenrechte, Bern 2023, plädoyer 1/2024, S. 62

Stefan Blum/Sabine Brunner/Peter Grossniklaus/Christophe A. Herzig/Barbara Jeltsch-Schudel/Susanne Meier, Kindesvertretung, Bielefeld 2022, plädoyer 2/2023, S. 54.

Thierry Urwyler/Jérôme Endrass/Henning Hachel/Marc Graf, Handbuch Strafrecht – Psychiatrie – Psychologie, Basel 2022, forumpoeale 2/2023, S. 156 ff.

Linda Schmid, Die gesetzliche Vertretung im Jugendstrafverfahren, plädoyer 1/2023, S. 54 ff

Matthias Jahn/Michael Tsambikakis, Zeugen der Verteidigung, plädoyer 6/2022, S. 55

Duri Bonin, Anwaltsmanagement, plädoyer 6/2022, S. 54

Marcus Stadler, Verwirkung wegen Treu und Glauben?, Zürich 2022, plädoyer 5/2022, S. 60

«Zwei neue Werke zum Strafvollzug» (Rezension zu Sandra van der Stroom, Menschenrechtliche Anforderungen an den Strafvollzug, Zürich/St. Gallen 2022, Benjamin F. Brägger, Das schweizerische Vollzugslexikon, 2. A., Basel 2022), plädoyer 4/2022, S. 59

Wolfgang Kaleck, Die konkrete Utopie der Menschenrechte, plädoyer 3/2022, S. 54

Susan Boos, Auge um Auge, Zürich 2022, plädoyer 2/2022, S. 54

Jana Johanna Drzalic, Gutachten und Richter im Strafprozess, Zürich/Basel/Genf 2021, plädoyer 2/2022, S. 54

Ronen Steinke, Vor dem Gesetz sind nicht alle gleich, Berlin 2022, plädoyer 2/2022, S. 55

Johanna Busmann, Chefsache Anwaltscoaching, Berlin 2022, plädoyer 2/2022, S. 55

Stefan Trechsel/Mark Pieth (Hrsg.), Schweizerisches Strafgesetzbuch, Praxiskommentar, 4. A., Zürich 2021, plädoyer 6/2021, S. 60

Benedikt Huggins (Hrsg.), Zugang zum Recht, Basel/München 2021, plädoyer 6/2021, S. 61

Angela Giger, Das abgekürzte Verfahren (Art. 358 -362 StPO), Zürich/Basel/Genf 2021, plädoyer 5/2021, S. 63

«Wissenschaft und Praxis zur EMRK» (Rezension zu Mark E. Villiger, Handbuch der Europäischen Menschenrechtskonvention, 3. A., Zürich 2020; Holger Hembach, Die Beschwerde beim EGMR, Wien 2020), plädoyer 4/2021, S. 53

Gabriele Hofmann-Schmid, Coaching für Anwälte, Zürich 2021, plädoyer 3/2021, S. 55

Benjamin F. Brägger/Tanja Zangger, Freiheitsentzug in der Schweiz, Bern 2021, plädoyer 3/2021, S. 54

- Lukas Wyss, Die Kunst der Verhandlungsführung, Basel 2021, plädoyer 2/2021, S. 71
- Peter Gomm/Dominik Zehnter (Hrsg.), Opferhilferecht, 2. A., Bern 2020, plädoyer 1/2021, S. 54
- Jens Drolshammer/Rolf. H. Weber, Wie das Recht auf Reisen geht, Bern 2019, plädoyer 6/2020, S. 63
- Andreas Eicker/Roland Huber/Nurten Baris, Grundriss des Strafprozessrechts, mit besonderer Berücksichtigung des Kantons Luzern, 2. A. Bern 2020, plädoyer 6/2020, S. 62
- Josef Lang, Demokratie in der Schweiz, plädoyer 5/2020, S. 55
- René Pahud de Mortanges/Raimund Süess, Muslime und schweizerisches Recht, Zürich 2020, plädoyer 4/2020, S. 52
- Markus Mohler, Polizeiberuf und Polizeirecht im Rechtsstaat, Bern 2020, plädoyer 4/2020, S. 52
- Françoise Genillod-Villard/Stefan Keller/Marcel Alexander Niggli/Christian Schwarzenegger, Wiedereingliederung im Kontext der Null-Risiko-Gesellschaft, Bern 2020, plädoyer 4/2020, S. 52
- Thierry Urwyler, Das Teilnahmerecht der Verteidigung am Explorationsgespräch des psychiatrischen Sachverständigen mit der beschuldigten Person im Lichte der EMRK, in: *sui-generis* 2020, S. 273 ff.
- Harro von Senger, 36 Strategeme für Juristen, Bern 2020, plädoyer 2/2020, S. 54
- Marianne Schwander, Das Opfer im Strafrecht, Aktuelles und potentielles Opfer zwischen Recht, Psychologie und Politik, 3. A., Bern 2019, plädoyer 1/2020, S. 55
- Hans Mathys, Leitfaden Strafzumessung, 2. A., Basel 2019, plädoyer 6/19, S. 62
- Daniel Fink/Jörg Arnold/Françoise Genilod-Villard/Niklaus Oberholzer, Kriminalität, Strafrecht und Föderalismus, Bern 2019, plädoyer 6/19, S. 62
- Evelyne Sturm, Untersuchung von polizeilicher Gewaltanwendung, Zürich 2019, plädoyer 5/19, S. 59

Beat Schnell/Simone Steffen, Schweizerisches Strafprozessrecht in der Praxis, Bern 2019, plädoyer 4/2019, S. 63

Martina Conte, Die Grenzen der Präventivhaft gemäss Schweizerischer Strafprozessordnung, Zürich 2018, plädoyer 4/19, S. 62

Daniel Jositsch/Marcel Riesen-Kupper, Schweizerische Jugendstrafprozessordnung, Kommentar, 2. A., Zürich/St. Gallen 2018, plädoyer 3/19, S. 65

Beat Gnädiger/Verena Rothenbühler (Hrsg.), Menschen korrigieren, Zürich 2018, plädoyer 2/19, S. 61

«Strafrecht: Erste Orientierung und praxisnahe Vertiefung» (Rezension zu Andreas Donatsch (Hrsg.) StGB/JStG Kommentar, 20. A., Zürich 2018; Marcel Alexander Niggli/Hans Wiprächtiger (Hrsg.), Strafrecht I und II, Basler Kommentar, 4. A., Basel 2019), plädoyer 2/2019, S. 59

Lukas Bürge, Polizeiliche Ermittlung und Untersuchung, Bern 2018, plädoyer 1/2019, S. 60

Steven Levitsky/Daniel Ziblatt, Wie Demokratien sterben, München 2018, plädoyer 5/2018, S. 63

Peter Aebersold, Schweizerisches Jugendstrafrecht, 3. A., Bern 2017, plädoyer 4/2018, S. 61

Stefan Trechsel/Mark Pieth (Hrsg.), Schweizerisches Strafgesetzbuch, Kommentar, 3. A., Zürich 2017, plädoyer 3/2018, S. 71

Gian Ege, Der Affekt im schweizerischen Strafrecht, Zürich 2017, plädoyer 2/2018, S. 63

Susanna Niehaus/Renate Volbert/Jörg M. Fegert, Entwicklungsgerechte Befragung von Kindern in Strafverfahren, Berlin 2017, plädoyer 2/2018, S. 63

Simon Volkart, Im Knast, Zürich 2017, plädoyer 2/2018, S. 63

Geoffroy de Lagasnerie, Verurteilen. Der strafende Staat und die Soziologie, Berlin 2017, plädoyer 1/2018, S. 62

Hans Herbert von Armin, Die Hebel der Macht und wer sie bedient, München 2017, plädoyer 6/2017, S. 67

Kritische Justiz (Hrsg.), Streitbare JuristInnen – Eine andere Tradition, Band 2, Baden-Baden 2016, plädoyer 5/2017, S. 63

«Zweifel an der heilenden Wirkung von Strafanstalten» (Rezension zu Thomas Noll, Strafvollzug – Vom Leben im Gefängnis, Bern 2016; Thomas Galli, Die Schwere der Schuld, Berlin 2016), plädoyer 3/17, S. 61

Joelle Vuille/Niklaus Oberholzer/Marc Graf (Hrsg.); Wahrheit, Täuschung und Lüge, Bern 2016, plädoyer 3/17, S. 62

Christina Galeazzi, Der Zivilkläger im Strafbefehls- und abgekürzten Verfahren, Zürich 2016, plädoyer 2/2017, S. 54

Karl-Ludwig Kunz/Tobias Singelstein, Kriminologie, 7. A., Bern 2016, plädoyer 2/2017, S. 55

Mark Pieth, Wirtschaftsstrafrecht, Basel 2016, plädoyer 1/2017, S. 55

Daniel Brühlmeier/Philippe Mastronardi (Hrsg.), Demokratie in der Krise. Analysen, Prozesse, Perspektiven, Zürich 2016, plädoyer 1/2017, S. 55

«Betäubungsmittelgesetz: Drei neue Kommentare» (Rezension zu Gustav Hug-Beeli, Betäubungsmittelgesetz (BtmG), Basel 2016; Thomas Fingerhuth/Stephan Schlegel/Oliver Jucker, BtmG Kommentar, 3. A., Zürich 2016; Peter Albrecht, Die Strafbestimmungen des Betäubungsmittelgesetzes, 3. A., Bern 2016), plädoyer 1/2017, S. 53

Andrea Baechtold/Jonas Weber/Ueli Hostettler, Strafvollzug. Straf- und Massnahmevollzug an Erwachsenen in der Schweiz, 3. A., Bern 2016, plädoyer 6/2016, S. 58

«Nützliche Dissertationen zum abgekürzten Verfahren» (Rezension zu Irma Jaggi, Die strafprozessuale Absprache vor den Schranken des Gerichts. Rolle und Einfluss des Gerichts im abgekürzten Verfahren, Zürich 2016 und Marion Lagler, Besondere Verfahrensarten: Überlastung der Strafjustiz oder Ausdruck erhöhter Punitivität, Zürich 2016), plädoyer 6/2016, S. 57

Hermann Klenner, Recht, Rechtsstaat und Gerechtigkeit. Eine Einführung, Köln 2016, plädoyer 5/2016, S. 53

Hans Mathys, Leitfaden Strafzumessung, Basel 2016, plädoyer 5/2016, S. 53

Pio Caroni, Privatrecht im 19. Jahrhundert. Eine Spurensuche, Basel 2015, plädoyer 4/2016, S. 52

Chris Lehner, Nachträgliche Anordnung stationärer Massnahmen, Zürich 2015, plädoyer 4/2016, S. 53

Max Steller, Nichts als die Wahrheit?, München 2015, plädoyer 1/2016, S. 53

«Ein hilfreicher Kommentar und ein vorzügliches Lehrbuch» (Rezension zu Stefan Heimgartner/Marcel Alexander Niggli {Hrsg.}, Internationales Strafrecht, Basler Kommentar, Basel 2015 und Sabine Gless, Internationales Strafrecht, 2. A., Basel 2015), plädoyer 1/2016, S. 51

Marcel Alexander Niggli/Marianne Heer/Hans Wiprächtiger (Hrsg.), Schweizerische Strafprozessordnung/Jugendstrafprozessordnung (StPO/JStPO), Basler Kommentar, Zwei Bände, 2. A., Basel 2014, Goltdammer's Archiv für Strafrecht, 2/2016, S. 117 ff.

Adrian Berlinger, Glaubhaftigkeitsbegutachtung im Strafprozess, Zürich 2014, plädoyer 2015/6, S. 55

Daniel Fink/Peter Schulthess (Hrsg.), Strafrecht, Freiheitsentzug, Gefängnis, Bern 2014, plädoyer 5/2015, S. 54

Staffan Michelson/Ake Lundberg, übersetzt und adaptiert von Thomas Büchli, Prozessieren in der Schweiz, Bern 2014, plädoyer 3/2015, S. 46

Mark Pieth, Strafrechtsgeschichte, Basel 2015, plädoyer 1/2015, S. 59

«Strafprozess: Vom Überblick bis zum Leitkommentar» (Rezension von Franz Riklin, StPO Kommentar, 2. A., Zürich 2014; Andreas Donatsch/Thomas Hansjakob/Viktor Lieber {Hrsg.}, Kommentar zur Schweizerischen Strafprozessordnung, 2. A., Zürich 2014; Marcel Alexander Niggli/Marianne Heer/Hans Wiprächtiger {Hrsg.}, Schweizerische Strafprozessordnung/Schweizerische Jugendstrafprozessordnung, 2. A., Basel 2014), plädoyer 1/2015, S. 53

Annelies Herzog, Öffentlichkeits- und Medienarbeit des Strafverteidigers (Litigation-PR), Berlin 2014, ZStrR 3/2015, S. 339 ff.

Alain Griffel (Hrsg.), Vom Wert einer guten Gesetzgebung, Zürich/St. Gallen 2014, plädoyer 4/2014, S. 40

Benjamin F. Brägger (Hrsg.), Das schweizerische Vollzugslexikon, Basel 2014, plädoyer 4/2014, S. 41

Zhuoli Chen, Der Verzicht auf Verfahrensrechte durch die beschuldigte Person, Zürich 2014, plädoyer 4/2014, S. 41

Heinz Hausheer/Thomas Geiser/Regina E. Aebi-Müller, Das Familienrecht des Schweizerischen Zivilgesetzbuches, 5. A., Bern 2014, plädoyer 2/2014, S. 55

Hildegund Sünderhauf, Wechselmodell: Psychologie – Recht – Praxis, Wiesbaden 2013, plädoyer 6/2013, S. 54

Andreas Kilcher/Matthias Mahlmann/Daniel Müller (Hrsg.), «Fechtschulen und phantastische Gärten»: Recht und Literatur, Zürich 2013, plädoyer 5/13, S. 49

Markus Theunert, Co-Feminismus. Wie Männer Emanzipation sabotieren – und was Frauen davon haben, Bern 2013, Männerzeitung 2/2013, S. 6

Monica Budowski/Michael Nollert/Christopher Young (Hrsg.), Delinquenz und Bestrafung, Diskurse, Institutionen und Strukturen, Zürich 2012, www.infostelle.ch

Markus Theunert (Hrsg.), Männerpolitik, Was Jungen, Männer und Väter stark macht, Wiesbaden 2012, www.infostelle.ch

Caroline Walser Kessel, Kennst Du das Recht?, Bern 2011, www.infostelle.ch

James T. Peter, Gerichtsnahe Mediation, Bern 2011, plädoyer 4/2012, S. 50

Annette Dolge/Dominik Infanger, Schlichtungsverfahren nach Schweizerischer Zivilprozessordnung, Zürich 2012, plädoyer 5/2012, S. 47.

Christof Bernhart, Die professionellen Standards des Rechtsanwalts, 2. A., Zürich/St. Gallen 2011, plädoyer 4/2012, S. 50

«Jugendstrafrecht: Einführung und kritischer Überblick» (Rezension zu Peter Aebersold, Schweizerisches Jugendstrafrecht, Bern 2011 sowie Angelika Murer Mikolasek, Analyse der Schweizerischen Jugendstrafprozessordnung, Zürich 2011), plädoyer 2/2012, S. 53

Tobias Singelstein/Peer Stolle, Die Sicherheitsgesellschaft. Soziale Kontrolle im 21. Jahrhundert, 3. A., Wiesbaden 2012, plädoyer 2/2012, S. 55

Raphael Arn/Nicole Sauer/André Kuhn (Hrsg.), Organisation der kantonalen und eidgenössischen Strafbehörden und strafrechtliche Ausführungsbestimmungen, Basel 2011, plädoyer 1/12, S. 51

Andrea Schütz, Anwaltswerbung in der Schweiz – UWG als Alternative zu Art. 12 lit. d BGFA?, Zürich 2011, plädoyer 1/12, S. 50

Loic Wacqaunt, Bestrafen der Armen, Opladen 2009, www.infostelle.ch

Marianne Schwander, Das Opfer im Strafrecht, Aktuelles und potentielles Opfer zwischen Recht, Psychologie und Politik, Bern 2010, www.infostelle.ch

Walter Fellmann/Gaudenz G. Zindel (Hrsg.), Kommentar zum Anwaltsgesetz, Zürich 2011, plädoyer 6/11, S. 54

Martin Schubarth, Verfassungsgerichtsbarkeit: Rechtsvergleichend - historisch - politologisch - soziologisch - rechtspolitisch, unter Einbezug der europäischen Gerichtshöfe, Bern 2011, plädoyer 5/11, S. 50

«Kriminologie mit oder ohne Schweiz» (Rezension der Lehrbücher von Peter-Alexis Albrecht, Kriminologie, Eine Grundlegung zum Strafrecht, München 2010; Martin Killias/André Kuhn/Marcelo F. Aebi, Grundriss der Kriminologie, Eine europäische Perspektive, Bern 2011; Karl-Ludwig Kunz, Kriminologie, Bern 2011), plädoyer 4/2011, S. 53

Marianne Schwander, Das Opfer im Strafrecht, Aktuelles und potentielles Opfer zwischen Recht, Psychologie und Politik, Bern 2010, plädoyer 4/2011, S. 55

Walter Fellmann, Anwaltsrecht, Bern 2010, plädoyer 1/2011, S. 52

Uwe Wesel, Geschichte des Rechts in Europa, Von den Griechen bis zum Vertrag von Lissabon, München 2010, plädoyer 1/2011, S. 51

Adrienne Marti, Kurt Pärli, Peter Mösch Payot, Johannes Schleicher, Marianne Schwander, Recht für die Soziale Arbeit. Grundlagen und ausgewählte Aspekte, 2. A., Bern 2009, www.infostelle.ch

Heinz Hausheer/Thomas Geiser/Regina Aebi-Müller, Das neue Erwachsenenschutzrecht, Bern 2010, www.infostelle.ch

Heinz Hausheer/Thomas Geiser/Regina Aebi-Müller, Das neue Erwachsenenschutzrecht, Bern 2010, in SozialAktuell 10/2010, S. 38

Loic Wacqaunt, Bestrafen der Armen, Opladen 2009, plädoyer 5/2010, S. 46